



WYKAZ NAJCZĘŚCIEJ POPEŁNIANYCH BŁĘDÓW PRZY SKŁADANIU WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE KFS

Zdecydowana większość błędów i nieprawidłowości wynika z nieprzeczytania przez Pracodawcę całej dokumentacji dotyczącej naboru wniosków KFS, w szczególności są to błędy wykazane poniżej:

1. Nie zachowano terminów określonych w „Ogłoszeniu o naborze wniosków KFS”:
 - a) wnioski składano poza terminem naboru;
 - b) rozpoczęcie kształcenia zaplanowano przed wyznaczonym przez PUP terminem.

2. Dokumentację składano:
 - a) na nieobowiązujących formularzach (np. z poprzednich naborów)
 - b) niezgodnie z właściwością miejscową Urzędu Pracy.

O dofinansowanie kształcenia ustawicznego ze środków KFS ubiegać się mogą wyłącznie Pracodawcy posiadający siedzibę albo miejsce prowadzenia działalności gospodarczej na terenie Powiatu Świdnickiego.

3. Złożone dokumenty (np. wniosek, załączniki) nie spełniały wymogów dokumentów w kwestii uprawnień dotyczących reprezentacji podmiotu, tj.:
 - a) nie zostały w ogóle podpisane lub nie podpisano ich przez pełną reprezentację osób upoważnionych wg KRS, itp.
 - b) zostały podpisane przez osobę/y nieuprawnioną/e wg KRS, itp.
 - c) pełnomocnictwo do reprezentowania Pracodawcy było niezgodne z wymogami ogłoszenia i skutkowało uznaniem go za niezłożone.

4. Brak (oryginałów/uwierzytelnionych kopii) załączników:

- a) oświadczenia/zaświadczeń o pomocy *de minimis*, w zakresie, o którym mowa w ustawie z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;

– Część VI pkt 3 wniosku – zgodnie z treścią „Ogłoszenia...” – stanowi wymagane przepisem prawa oświadczenie o pomocy *de minimis* i musi zostać BEZWZGLEDNIE odniesione do wszystkich wymienionych rozporządzeń. Brak przyznanej pomocy *de minimis*, pomocy *de minimis* w rolnictwie lub pomocy *de minimis* w sektorze rybołówstwa i akwakultury ujmuje się w wartości 0zł/0€. Brak oświadczeń złożonych do wszystkich wskazanych rozporządzeń skutkuje brakiem możliwości zmonitorowania pułapów oraz przestrzegania reguł dotyczących kumulacji wszelkiej pomocy de minimis.

– składano błędne oświadczenie o wysokości pozyskanej pomocy *de minimis* - wpisywana kwota nie była spójna z wartością faktycznie udzielonej pomocy *de minimis*.

– nie informowano Urzędu niezwłocznie o wszelkich zmianach stanu faktycznego/prawnego, które nastąpiły po złożeniu wniosku KFS (np. zmiana wysokości uzyskanej pomocy *de minimis*).

- b) formularza informacji przy ubieganiu się o pomoc *de minimis* (Formularz A lub B),

– złożony dokument nie został podpisany, lub podpisano go w sposób, który nie spełnia wymogu dokumentu (patrz pkt 3).

– w części E (Formularza A) nie wpisywano m.in. stanowiska służbowego oraz daty wypełnienia tego dokumentu.

– składano oba formularze jednocześnie, podczas gdy składa się jeden – stosowny do zakresu działalności.

- c) dokumentu potwierdzającego oznaczenie formy prawnej prowadzonej działalności, w przypadku braku wpisu do KRS lub CEIDG (np. umowa spółki cywilnej, statut).

– patrz pkt 5.



d) programów kursów i/lub studiów do każdego zakresu kształcenia osobno (Formularz C),

- patrz pkt 5.
- zamiast programu kształcenia, stanowiącego załącznik do „Ogłoszenia...” do wniosku KFS załączono wydruk oferty.
- programy kształcenia nie zawierają pełnego zakresu informacji określonych w „Ogłoszeniu...”.
- programy nie zostały podpisane przez Realizatora lecz przez Pracodawcę i nie złożono w tym zakresie stosownego oświadczenia wyjaśniającego tę okoliczność.

e) zakresów egzaminów do każdego egzaminu zewnętrznego osobno (Formularz D)

- patrz pkt 5.
- dokument wypełniono dla egzaminu wewnętrznego, podczas gdy dotyczy on wyłącznie egzaminów zewnętrznych (państwowych) przeprowadzanych przez Instytucję Egzaminującą, a nie Firmę Szkoleniową.

f) wzorów dokumentów potwierdzających nabyte kompetencje do każdego zakresu kształcenia (dla kursów, studiów podyplomowych i egzaminów) – o ile nie wynikają one z przepisów powszechnie obowiązujących,

- patrz pkt 5.
- patrz część II pkt 6 „Ogłoszenia o naborze wniosków KFS...”.
- ubiegając się o sfinansowanie kursu wraz z egzaminem państwowym/zewnętrznym Pracodawca nie załączył dokumentów potwierdzających zarówno ukończenie kursu, jak i zdanie egzaminu.
- składano jeden wzór dokumentu potwierdzającego ukończenie kształcenia i uzyskanie kompetencji zawodowych bez adnotacji o tematach kształcenia, których dany dokument dotyczy. Liczba wzorów zaświadczeń musi wynikać z ilości wypełnionych przez Pracodawcę Części V.1 wniosku – z zastrzeżeniem możliwości pomniejszenia tej liczby o wzory dokumentów regulowanych prawem, na podstawie informacji ujętych w poz. „C” tejże części.

Ważne!

Dopuszcza się możliwość złożenia 1 wzoru dokumentu z zastrzeżeniem, że realizatorem kształcenia jest jeden wykonawca. Wówczas należy złożyć dodatkowo informację, których zakresów kształcenia dotyczy ten dokument.

- deklarowano wydanie zaświadczenia na podstawie przepisów MEN, podczas gdy realizator kształcenia nie posiada uprawnień do ich wystawienia na podstawie wpisu do rejestru szkół i placówek niepublicznych (RSPO).
- podawano błędną lub nieaktualną podstawę prawną wydania dokumentu potwierdzającego kompetencje nabyte przez uczestnika/ów kształcenia.
- wzory zaświadczeń/certyfikatów/dyplomów poświadczały wyłącznie uczestnictwo w kursie. W takim przypadku wniosek pozostaje bez rozpatrzenia. Nabycie kompetencji musi być poświadczone dokumentami potwierdzającymi uczestnictwo w szkoleniu i/lub pokazującymi wynik egzaminu/ukończonego kształcenia (certyfikat, dyplom, świadectwo, licencja, itp.).

g) umowy z wierzycielem dot. warunków spłaty zadłużenia względem Skarbu Państwa.

Składano nieprawdziwe oświadczenia dot. braku zadłużeń, w związku z czym do wniosku nie załączano uwierzytelnionej kopii stosownej umowy. PUP weryfikuje prawdziwość oświadczenia Pracodawcy o braku zaległości z zapłatą wynagrodzeń pracowniczych oraz zaległości z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz innych danin publicznych.

5. Dokumenty składane w kopii nie spełniały wymogów dokumentów, tj.:

a) nie zostały uwierzytelnione klauzulą „zgodności z oryginałem”.

Dokumentem w aspekcie Kodeksu postępowania cywilnego jest wyłącznie oryginał lub uwierzytelniona kopia – wszystkie dokumenty nie poświadczone za zgodność z oryginałem uznaje się jako niezłożone.

b) zostały sporządzone w języku obcym bez tłumaczenia na język polski

Językiem urzędowym w Polsce jest język polski. Dokumenty złożone w języku obcym – o ile nie zostały przetłumaczone przez przysięgłego tłumacza – uznaje się za niezłożone.

c) całość dokumentacji stanowiła kserokopię wniosku z załącznikami.



6. Część V.1 wniosku wypełniono łącznie dla:
 - a) kursów i egzaminów, jeżeli kurs kończył się egzaminem zewnętrznym/państwowym;
 - b) kilku kursów prowadzonych przez jednego realizatora kształcenia,podczas gdy metodyka wypełniania wniosku nakazuje, by każdy rodzaj oraz kierunek kształcenia ustawicznego został rozpisany osobno.
7. Kod zawodu deficytowego:
 - a) nie został w ogóle podany,
 - b) nie został przyporządkowany do kierunku kształcenia, lecz do zajmowanego stanowiska,
 - c) nie dotyczył zawodów deficytowych wg wskazań zawartych w „Ogłoszeniu...”
8. Nie zachowano obowiązujących limitów dofinansowania KFS.
9. Błędy matematyczne.
10. Jako certyfikat jakości usług ujmowano wpis do Rejestru Instytucji Szkoleniowych oraz inne, nie mające charakteru certyfikatu.
11. Składano we wniosku oświadczenia niezgodne ze stanem faktycznym – np. dot. posiadanych zaległości względem ZUS, infrastruktury podwójnego wykorzystania, dokonanego rozeznania rynku usług szkoleniowych, itp.

Ważne

W celu rozstrzygnięcia ewentualnych wątpliwości, Powiatowy Urząd Pracy kontaktuje się z Pracodawcą, który ma obowiązek znać treść złożonego wniosku i posiadać swój komplet dokumentacji.